

Análisis de regulación y políticas públicas en materia de neutralidad de red para México

Oscar Saenz de Miera Berglind

RESUMEN

La reciente popularidad del “Zero-Rating”, especialmente para la banda ancha móvil, ha motivado un debate en el ámbito más amplio de la neutralidad de las redes. En torno al mismo las opiniones se han dividido entre quienes afirman que el *Zero-Rating* puede ser un impulsor de la adopción de banda ancha en regiones y segmentos de población menos favorecidos, y aquellos que sostienen que puede conducir a escenarios no deseables desde el punto de vista social. Si bien es un tema incipiente con una creciente literatura para sustentar ambas posiciones, aún carece de evidencia empírica y de evaluaciones más profundas y críticas acerca de sus implicaciones. Por lo tanto, este trabajo proporciona una prueba empírica del efecto del *Zero-Rating* sobre la penetración de banda ancha. Dado que esta evidencia presenta sólo un lado de un problema que debería analizarse en el marco de los mercados “multi-sided”, se discuten otras implicaciones teóricas. Una conclusión clave es que aun cuando el *Zero-Rating* conlleva potencial de consecuencias adversas, también puede estar asociada a resultados socialmente deseables, lo que sugiere precaución en el uso de herramientas de regulación que puedan ser demasiado estrictas.

ABSTRACT

The recent popularity of Zero-Rating, especially for mobile broadband, has motivated a debate within the broader scope of net neutrality. It has divided opinions between advocates who claim that Zero-Rating can be a driver of broadband adoption in less favored regions and population segments, and opponents who argue that it can lead to socially undesirable outcomes. While it is an incipient subject with a growing body of literature to support diverging positions, it still lacks empirical evidence and deeper, critical assessments of its implications. With this in mind, the present paper provides empirical proof of the effect of Zero-Rating on broadband penetration. Since this evidence addresses only one side of an issue that should be analyzed under the

framework of multi-sided markets, further theoretical implications are discussed. A key conclusion is that although Zero-Rating entails potential for adverse consequences, it can also be associated to socially desirable outcomes, thus suggesting caution in the use of regulatory tools that might be too stringent.